

**Uchwała Nr
Rady Gminy Lichnowy
z dnia**

w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Wójta Gminy Lichnowy

Na podstawie art. 18 b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz.662) w związku z art.229 pkt 3 oraz art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz.1691 ze zm.) Rada Gminy Lichnowy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała, co następuje:

§ 1.

W wyniku rozpatrzeniu skarg mieszkańca gminy Lichnowy:

- 1) z dnia 10.07.2026 r. na działalność Wójta Gminy Lichnowy w związku z brakiem podjęcia działań zmierzających do wykonania bramki (przejścia) pomiędzy dwiema częściami działki gminnej nr 40/17 obręb Boręty,
 - 2) z dnia 13.07.2026 r. na działalność Wójta Gminy Lichnowy w zakresie braku podjęcia działań w sprawie zalegania odpadów na terenie miejscowości Boręty Drugie
- po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Lichnowy uznaje skargi za niezasadne z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lichnowy zobowiązując do przesłania skarżącemu treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz informacją określoną w art.226a Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Wójta Gminy Lichnowy

W dniach 10.07.2026 r. oraz 03.08.2026 r. wpłynęły od mieszkańca Boręt Drugich dwie skargi na działalność Wójta Gminy Lichnowy:

- 1) w sprawie braku podjęcia działań zmierzających do wykonania bramki (przejścia) pomiędzy dwiema częściami działki gminnej nr 40/17 obręb Boręty; na wskazanej działce znajduje się ogrodzony plac zabaw, w którym zamontowano furtkę, natomiast skarżący chciałby, aby w ogrodzeniu była jeszcze jedna furtka prowadząca z placu zabaw do drugiej części działki nr 40/17; skarżący uzasadnia swoje żądanie tym, że chciałby mieć dostęp do całej działki, bez konieczności korzystania z innych gruntów, ponadto uważa, że to rozwiązanie ułatwiłoby także prace porządkowe prowadzone na drugiej części działki przez pracowników urzędu; brak wskazanego przejścia może powodować kolejne konflikty sąsiedzkie wynikające z prób korzystania z prywatnych nieruchomości jako dojścia; skarżący żąda zobowiązania Wójta Gminy Lichnowy do niezwłocznego podjęcia działań mających na celu wykonanie drugiej furtki w ogrodzeniu placu zabaw;
- 2) skarga z dnia 13.07.2026 r. przekazana wg właściwości przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska do rozpatrzenia Radzie Gminy Lichnowy; skarga dotyczy braku podjęcia działań przez Wójta Gminy Lichnowy w sprawie zalegania odpadów na terenie miejscowości Boręty Drugie; skarżący zarzuca Wójtowi, iż pomimo wielokrotnie kierowanych do Urzędu Gminy Lichnowy zgłoszeń problem zalegania odpadów na działce nr 40/34 oraz 10/4 nie został rozwiązany; według skarżącego na działce nr 40/34 zalegają hałdy ziemi, gruz, odpady budowlane, elementy betonowe, pręty zbrojeniowe, odpady mogące zawierać azbest; na działce nr 10/4 znajdują się hałdy ziemi, gruz, pozostałości po dawnej zabudowie;

Przewodniczący Rady Gminy Lichnowy skierował skargi, celem ich rozpatrzenia, do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 14.09.2026 r. dokonała analizy treści skarg i rozpatrzyła je merytorycznie ustalając, co następuje.

Z pisemnych wyjaśnień złożonych przez właściwego merytorycznie pracownika Urzędu Gminy Lichnowy wynika, że w dniu 10.06.2026 r. przeprowadzono kontrolę fragmentu działki nr 40/34, zlokalizowanego bezpośrednio przy budynku mieszkalnym położonym na działce nr 40/18. W trakcie kontroli nie stwierdzono występowania hałd ziemi, gruzowiska, elementów niebezpiecznych, w szczególności metalowych prętów zbrojeniowych, odpadów budowlanych zawierających azbest ani innych odpadów lub elementów mogących stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. W sprawie dotyczącej uprzątnięcia działki nr 10/4 obręb Boręty termin uprzątnięcia terenu został wydłużony do dnia 28.08.2026 r. Do tego czasu znaczna część hałd ziemi została usunięta. Odsłonięta ziemia nie wykazuje śladów ani pozostałości odpadów. W dniu 28.08.2026 r. pracownicy Urzędu Gminy Lichnowy dokonali ponownej kontroli działki nr 10/4. W związku z bezskutecznym upływem terminu do jej całkowitego uprzątnięcia podjęto dalsze czynności zmierzające do wyegzekwowania obowiązku usunięcia odpadów i w tym celu w dniu 01.09.2026 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne, które obecnie jest w toku. W sprawie dotyczącej braku wykonania dodatkowego przejścia (furtki) w ogrodzeniu placu zabaw, pomiędzy dwiema częściami działki gminnej nr 40/17, z pisemnych wyjaśnień wynika, że Urząd Gminy Lichnowy analizował potrzebę wykonania dodatkowej furtki w istniejącym ogrodzeniu. Ostatecznie nie uznano, aby żądanie mieszkańca było celowe z uwagi na fakt, że dostęp do drugiej części działki nr 40/17 jest zapewniony od zachodniej strony ogrodzenia placu zabaw lub od strony działki nr 40/12, której właściciel nie zabronił korzystania z przejścia umożliwiającego dostęp do nieruchomości gminnej. Skarżący w treści skargi nie wskazał kiedy i ile razy oraz w jakich okolicznościach skarżący lub członkowie jego rodziny podejmowali próby skorzystania z przejścia przez teren działki nr 40/12, a także czy kiedykolwiek faktycznie korzystali z tego przejścia. W tym miejscu zasadne jest również zwrócenie uwagi na faktyczny sposób korzystania

z terenu gminnego. Podkreślenia wymaga fakt, że wskazywana przez skarżącego część działki nr 40/17, nie stanowiąca placu zabaw, nie stanowi typowego terenu rekreacyjnego z uwagi na brak jakiegokolwiek infrastruktury, z której skarżący lub inny mieszkaniec osiedla mógłby skorzystać.

Biorąc pod uwagę treść skarg oraz ustalenia dokonane przez Komisję w trakcie postępowania wyjaśniającego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy Lichnowy uznanie skarg za bezzasadne.

Rada Gminy Lichnowy, po zapoznaniu się z treścią skarg oraz ustaleniami dokonanymi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargi za bezzasadne. Odnosząc się do zarzutów dotyczących odpadów zalegających na działce nr 40/34 oraz 10/4, Rada nie podziela zdania o braku działań ze strony Wójta Gminy Lichnowy. Zarzut beczynności organu wykonawczego w sprawie zgłoszeń dotyczących zalegania odpadów na nieruchomości prywatnej nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonym materiale. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że zgłoszenia skarżącego dotyczące zalegających na wskazanych wyżej nieruchomościach odpadów były analizowane, zostały podjęte konkretne działania oraz czynności kontrolne. W przypadku natomiast sprawy dotyczącej odpadów na działce nr 40/34 zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie usunięcia odpadów. Postępowanie to, w dniu rozpatrywania skargi, pozostaje w toku. W sprawie dotyczącej żądania skarżącego wykonania drugiego przejścia (furtki) w ogrodzeniu placu zabaw na działce nr 40/17, Rada Gminy Lichnowy również nie dopatrzyła się beczynności Wójta, która zasługiwałaby na uznanie skargi za zasadną. Jak wskazano w wyjaśnieniach sprawa była przez Urząd Gminy Lichnowy analizowana, o czym świadczą podejmowane przez urzędników czynności oraz liczna korespondencja w sprawie prowadzona ze skarżącym. Sam natomiast fakt, że rozwiązanie oczekiwane przez skarżącego nie zostało zrealizowane, nie oznacza beczynności organu.

Wobec powyższego Rada Gminy Lichnowy postanawia jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz.1691 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją – bez zawiadamiania Skarżącego.